



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie

A/A
Warszawa,

2020-10-27

WA.RZT.070.1.396A.11.2019



- Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o.
- Wójt Gminy Nadarzyn

DECYZJA

Działając na podstawie art. 24 c ust. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r., poz. 1437, j. t. ze zm.) oraz art. 240 ust. 3 pkt 27 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310) w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256);

po rozpatrzeniu

wniosku Przedsiębiorstwa Komunalnego Nadarzyn Sp. z o.o., ul. Graniczna 4, 05-830 Nadarzyn w przedmiocie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn na okres 3 lat;

orzekam

- 1) o odmowie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn na okres 3 lat,
- 2) nałożeniu na Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. obowiązku przedłożenia w terminie 21 dni od daty doręczenia decyzji:

I. W projekcie taryfy:

a. w części pt.: Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat:

- skorygowania informacji o wartości cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla wszystkich grup odbiorców usług w trzyletnim okresie obowiązywania nowej taryfy;

II. W uzasadnieniu:

a. w części pt.: *Spodziewana poprawa jakości usług przy wprowadzeniu nowych metod alokacji kosztów:*

- przedstawienia dokładnej analizy kosztów o której mowa w § 11 ust. 5 *Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 2 marca 2018 r., w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków*, potwierdzającej zastosowany rozkład % współczynnika alokacji F dot. kosztów amortyzacji dla zbiorowego odprowadzania ścieków z uwzględnieniem danych kosztowych wynikających z posiadanego planu amortyzacji, w szczególności w zakresie kosztów przypisanych do grupy S4 zbiorowego odprowadzania ścieków;
- przedstawienia dokładnej analizy kosztów o której mowa w § 11 ust. 5 ww., potwierdzającej zastosowany rozkład % współczynnika alokacji G dot. kosztów ogólnozakładowych dla zbiorowego odprowadzania ścieków z uwzględnieniem danych kosztowych wynikających m. in. z posiadanego planu amortyzacji, w szczególności w zakresie kosztów amortyzacji, które zostały wyłączone z kalkulacji dla grupy S4 zbiorowego odprowadzania ścieków;

b. w części *Zmiana warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy:*

- przedstawienia kalkulacji opłat za usługi wodne dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę w podziale na opłaty stałe i zmienne oraz przyjęte grupy taryfowe. Wnioskodawca dokonał korekty wysokości kosztów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę w stosunku do poprzedniej wersji wniosku co spowodowało również zmianę rozkładu % współczynnika alokacji B;
- udokumentowania przyjętych do kalkulacji kosztów amortyzacji dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, poprzez przedstawienie planu amortyzacji obejmującego cały okres obowiązywania nowej taryfy zgodne ze wcześniejszymi wezwaniem organu regulacyjnego. Wnioskodawca w treści Wniosku opisał wzrost kosztów amortyzacji ze względu na wprowadzenie nowych środków trwałych: aporem w grudniu 2019 roku, przyjętych w lipcu 2020 roku środków z prowadzonych inwestycji oraz planowanych do przekazania aportem na grudzień 2020 roku, ale nie potwierdził ich poprzez przedstawienie stosownych dokumentów tj. planu amortyzacji obejmującego cały okres taryfowy lub innych dokumentów potwierdzających ich przyjęcie na stan środków trwałych.
- przedstawienia dokumentów potwierdzających wysokość kosztów odsetek od wyemitowanych obligacji na poziomie założonym w części kalkulacyjnej wniosku. Przedstawione dokumenty nie potwierdzają założeń kosztowych przyjętych do kalkulacji w poszczególnych okresach obowiązywania nowej taryfy.
- wyjaśnienia rozbieżności w wartości kosztów amortyzacji (w wysokości około 4 tys. zł) wynikających z ewidencji księgowej dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę (za ostatnie 12 miesięcy okresu obrachunkowego) w stosunku do kosztów wynikających z przedłożonego planu amortyzacji bilansowej na rok 2019;

- zweryfikowania poprawności założeń dot. wartości amortyzacji dla obu rodzajów prowadzonej działalności w części dotyczącej dotychczasowych odpisów amortyzacyjnych ŚT i WNIP będących w ewidencji. Wnioskodawca przyjął, iż przez cały okres obowiązywania nowej taryfy, wartość niniejszych kosztów pozostaje na poziomie ostatnich 12 miesięcy okresu obrachunkowego, natomiast z przedłożonego planu amortyzacji bilansowej na rok 2019 wynika, że w okresie ostatnich 12 miesięcy obrachunkowych część środków trwałych uległa zamortyzowaniu lub wprowadzono nowe środki trwałe lub też niektóre środki np. system programowy SCADA eT-Operator ze względu na 50% stawkę amortyzacji ulegną zamortyzowaniu w pierwszym okresie obowiązywania nowej taryfy, zatem założenie, że ta część amortyzacji będzie na niezmiennym poziomie jest błędne;
- zweryfikowania wartości kosztów amortyzacji, które zostały wyłączone z kalkulacji taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo działalnością dot. odbioru i oczyszczania ścieków dowożonych (nieczystości płynnych), ze względu na pozostawienie w kosztach niniejszej taryfy amortyzacji od środka trwałego tj. samochodu asenizacyjnego WPR 74330 o nr ewidencyjnym PKN/77/O;
- przedstawienia wyjaśnień w zakresie rozbieżnych informacji zawartych w Sprawozdaniu finansowym za rok 2018 (za rok 2019 brak informacji dodatkowej, która zawierałaby aktualne dane w tym zakresie) w części *Dodatkowe informacje i objaśnienia* pkt 1.3.1 b) dot. środków trwałych nieamortyzowanych lub nieumarzanych przez Spółkę, używanych na podstawie umowy dzierżawy z Gminą Nadarzyn oraz planie amortyzacji bilansowej za rok 2019, w którym to ujęto amortyzację od części sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, wymienionych w ww. Sprawozdaniu finansowym jako nieamortyzowane przez Spółkę;
- wyjaśnienia założenia wzrostu kosztów ogólnozakładowych pomiędzy ostatnimi 12 miesiącami okresu obrachunkowego a pierwszym okresem obowiązywania nowej taryfy na poziomie ponad 104% dla obu rodzajów działalności objętej przedmiotowym wnioskiem, w tym zweryfikowania kosztów ogólnozakładowych w zakresie zaplanowanej amortyzacji zgodnie z posiadanym planem amortyzacji;
- przedstawienia szczegółowych zapisów kont, na których ewidencjonowano koszty odprowadzania ścieków do urządzeń zewnętrznych dla całego okresu obrachunkowego w podziale na stosowne podokresy. Przedstawione w tabeli C dane dot. kosztów poniesionych z tego tytułu są rozbieżne z przedłożonymi przez Wnioskodawcę zestawieniami faktur za odprowadzanie ścieków do urządzeń zewnętrznych;

III. W części tabelarycznej wniosku:

a. Tabele E:

- doprecyzowania określeń nowowprowadzonych współczynników F i G o informację jakiej działalności dotyczą;
- skorygowania rozkładu wartości procentowych dla współczynników E i G na poszczególne grupy taryfowe odbiorców, tak by ich suma wynosiła 100%;

b. Tabele F:

- skorygowania błędnych wartości niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody przedstawionych w wierszach 1.1.a) dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w całym okresie obowiązywania nowej taryfy. Dla każdej taryfowej grupy odbiorców usług suma wartości niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody (w wierszu 1.1.a) i wartości niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej (w wierszu 1.1 b) powinna być równa wartości niezbędnych przychodów w zł przedstawionych w wierszu 1.1, które są tożsame z danymi wynikającymi z tabel D;
- uzasadnienia zaplanowania znacznego wzrostu liczby odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla pierwszego okresu obowiązywania nowej taryfy w stosunku do danych nt. liczby odbiorców usług w ostatnich 12 miesiącach okresu obrotowego. Dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę zaplanowano zwiększenie liczby odbiorców usług o 974 co stanowi wzrost o ponad 18% w stosunku do ww. okresu a dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków o 653 odbiorców co stanowi wzrost o około 16%. Założone wzrosty są na znacznie wyższym poziomie niż wynika z danych dot. poprzednich podokresów okresu obrotowego więc wymaga to dodatkowego wyjaśnienia;

c. Tabele G:

- wyliczenia wartości przychodów dla obu rodzajów prowadzonej działalności dla całego okresu obowiązywania nowej taryfy na podstawie prawidłowo skalkulowanych cen i stawek opłat w tabelach F;

- IV. oparcia kalkulacji wniosku na uaktualnionym okresie obrotowym zgodnym z § 2 pkt 5 *Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków* (Dz. U. 2018, poz. 472) tj. 36 miesiącach obrotowych poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku. Dodatkowo, w związku z powyższym dokonania zmian w części opisowej i kalkulacyjnej wniosku oraz przedstawienia ewidencji księgowej kosztów i przychodów dot. działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę za przyjęty we wniosku zaktualizowany okres obrotowy (w podziale na okresy od 1-12 miesiąca, 13-24 miesiąca i 25-36 miesiąca okresu obrotowego poprzedzającego wprowadzenie nowej taryfy - zgodnie z definicją zawartą w § 2 pkt 5 ww. Rozporządzenia) - potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną;

UZASADNIENIE

W związku z wydaną w dniu 27 grudnia 2018 roku decyzją WA.RET.070.1.396.5.2018 w dniu 20 lutego 2019 roku przy piśmie znak: WA.RET.070.1.396A.1.2019 organ regulacyjny wezwał Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. do przedłożenia kompletnego wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

W odpowiedzi na niniejsze wezwanie Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. w dniu 27 marca 2019 roku przy piśmie z dnia 22 marca 2019 roku znak: PKN/944/2019 zwróciło się do Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn na okres 3 lat.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2019 roku znak: WA.RZT.070.1.396A.2.2019, organ regulacyjny wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w postaci podpisanych tabel A do I, ewidencji księgowej przychodów i kosztów za przyjęty okres obrachunkowy oraz opisu zmian warunków ekonomicznych w okresie obrachunkowym.

W dniu 29 kwietnia 2019 roku przy piśmie z dnia 26 kwietnia 2019 roku Wnioskodawca złożył odpowiedź na ww. wezwanie.

W dniu 21 maja 2019 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy piśmie znak: WA.RZT.070.1.396A.3.2019 ponownie wezwał do uzupełnienia przez Wnioskodawcę braków formalnych w zakresie korekty Projektu Taryfy, Uzasadnienia oraz części kalkulacyjnej wniosku, a także przedłożenia dodatkowych dokumentów.

W dniu 11 czerwca 2019 roku przy piśmie znak: PKN/16/1635/2019 z dnia 07 czerwca 2019 roku, w odpowiedzi na wezwanie znak: WA.RZT.070.1.396A.3.2019 z dnia 21 maja 2019 roku, do organu regulacyjnego wpłynęła korekta wniosku taryfowego, przekazanego przez Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o.

W dniu 08 lipca 2019 roku przy piśmie znak: WA.RZT.070.1.396A.4.2019 Wnioskodawca został po raz kolejny wezwany do uzupełniania złożonej dokumentacji w zakresie Uzasadnienia i przedstawienia dodatkowych dokumentów.

Wnioskodawca w dniu 29 lipca 2019 roku przy piśmie znak: PKN/1993/2019 z dnia 24 lipca 2019 roku przedłożył kolejne uzupełnienie wniosku.

W dniu 27 września 2019 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy piśmie znak: WA.RZT.070.1.396A.5.2019 wystosował kolejne wezwanie do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym w zakresie zawartości Uzasadnienia oraz formy przedłożenia i potwierdzenia dodatkowych dokumentów.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wnioskodawca w dniu 17 października 2019 roku przy piśmie znak: PKN/2696/2019 z dnia 14 października 2019 roku przedstawił kolejne uzupełnienie wniosku.

Pismem z dnia 11 grudnia 2019 roku znak: WA.RZT.070.1.396A.6.2019, organ regulacyjny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Następnie w dniu 27 grudnia 2019 roku przy piśmie znak: WA.RZT.070.1.396A.7.2019 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wezwał Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. do korekty i uzupełnienia wniosku w zakresie projektu taryfy w części: *Taryfowe grupy odbiorców usług, Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe, Warunki stosowania cen i stawek opłat, Uzasadnienia w części: Zakres świadczonych usług i lokalne uwarunkowania ich świadczenia, Spodziewana poprawa jakości usług przy wprowadzeniu nowych metod alokacji kosztów, Zmiana warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy, Bilansowanie ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i podziemnych*, korekty Tabel od C do H oraz przedłożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do weryfikacji wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn.

W dniu 22 stycznia 2020 roku przy piśmie znak: PKN/195/2020 z dnia 20 stycznia 2020 roku Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. przedłożyło prośbę o przedłużenie terminu na złożenie korekty wniosku taryfowego do dnia 31 marca 2020 roku. Prośbę uzasadniono zajściem znaczących zmian warunków ekonomicznych (w tym podjętych inwestycji), które powodują konieczność dokonania kompleksowej korekty i zaktualizowania dotychczas przedstawionych danych.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w odpowiedzi na ww. pismo w dniu 24 stycznia 2020 roku przy piśmie znak: WA.RZT.070.1.396A.8.2019 wyraził zgodę na przedłożenie korekty przedmiotowego wniosku do dnia 16 marca 2020 roku.

W dniu 30 stycznia 2020 roku w siedzibie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie odbyło się spotkanie pracowników RZGW w Warszawie z Prezesem Zarządu oraz Kierownikiem Wodociągów Przedsiębiorstwa Komunalnego Nadarzyn Sp. z o.o. Podczas spotkania omówiono konieczność prawidłowego zdefiniowania grup taryfowych, kwestię struktury taryfy oraz możliwość przyjęcia stawki opłaty abonamentowej. Ponadto, Wnioskodawca przedstawił sytuację inwestycyjną dot. zbiorowego odprowadzania ścieków oraz kwestię amortyzacji i otrzymanych od Gminy Nadarzyn środków trwałych. W związku z powyższym Strona została poinformowana o konieczności przedstawienia planu amortyzacji i prognozy w rozbiu na 3 lata dla przyjętych nowych środków trwałych. Ze spotkania sporządzono protokół, który znajduje się w aktach sprawy.

W dniu 18 marca 2020 roku przy piśmie znak: PKN/881/2020 z dnia 16 marca 2020 roku Wnioskodawca przedłożył korektę przedmiotowego wniosku.

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 568), na podstawie których termin rozpatrzenia wniosku uległ zawieszeniu na okres stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, organ regulacyjny pismem z dnia 05 maja 2020 roku, znak: WA.RZT.070.1.396A.9.2019 poinformował stronę o nieprawidłowościach w złożonej dokumentacji.

W dniu 05 czerwca 2020 roku przy piśmie z dnia 04 czerwca 2020 roku Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie i wyjaśnienia do wniosku złożonego w dniu 16 marca 2020 roku przy piśmie znak: PKN/881/2020).

W związku z przeprowadzoną całościową weryfikacją wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn na okres 3 lat, organ regulacyjny pismem z dnia 23 lipca 2020 roku, znak: WA.RZT.070.1.396A.10.2019, poinformował stronę o zakończeniu prowadzonego postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, a także wskazał przesłanki zależne od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wskazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnie z żądaniem strony. W przedmiotowym zawiadomieniu poinformowano stronę, o uchybieniach dot. Projektu Taryfy w części: *Taryfowe grupy odbiorców*, Uzasadnienia wniosku w części: *Spodziewana poprawa jakości usług przy wprowadzeniu nowych metod alokacji kosztów*, *Zmiana warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy*, *Bilansowanie ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i podziemnych*, a także Tabel A-H oraz brak przedstawienia dokumentów niezbędnych do całościowej weryfikacji wniosku.

W odpowiedzi na zawiadomienie o zakończeniu postępowania Wnioskodawca w dniu 04 sierpnia 2020 roku drogą mailową wniósł o przedłużenie terminu na wypowiedzenie się co do zebranych materiałów oraz złożenie stosownych wyjaśnień do 31 sierpnia 2020 roku.

W dniu 19 sierpnia 2020 roku w siedzibie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie odbyło się spotkanie pracownika RZGW w Warszawie z Prezesem Zarządu, Kierownikiem Działu Ekonomicznego – Główna Księgową Przedsiębiorstwa Komunalnego Nadarzyn Sp. z o.o. oraz osobą sporządzającą wniosek taryfowy. Podczas spotkania omówiono uchybienia wymienione w zawiadomieniu o zakończeniu postępowania znak: WA.RZT.070.1.396A.10.2019z dnia 23 lipca 2019 roku. Szczegółowy opis omówionych zagadnień zawiera protokół z niniejszego spotkania.

W dniu 02 września 2020 roku w odpowiedzi na zawiadomienie o zakończeniu postępowania z dnia 23 lipca 2020 roku Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o. przy piśmie znak: PKN/2791/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku przedłożyło nowy materiał dowodowy.

W myśl art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r., poz. 1437, j. t. ze zm.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW WP jest organem regulacyjnym m.in. w zakresie zatwierdzania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Na podstawie art. 24 c ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez Przedsiębiorstwa Komunalnego Nadarzyn Sp. z o.o. działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nadarzyn, w tym weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy pod względem celowości ich ponoszenia, sprawdza poprawność projektu taryfy, uzasadnienia oraz przedłożonej kalkulacji cen i stawek opłat abonamentowych. W wyniku przedmiotowej weryfikacji, organ regulacyjny odnosi się negatywnie do złożonego wniosku taryfowego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie stwierdza, że projekt taryfy, uzasadnienie i przedstawiona kalkulacja zawiera nieprawidłowe określenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Na wstępie należy zauważyć, że elementem stanowiącym o niezgodnym z przepisami sporządzeniu wniosku jest brak przedstawienia analizy kosztów, o której mowa w § 11 ust. 5 ww. rozporządzenia w oparciu o którą określono dodatkowe współczynniki alokacji F (dot. amortyzacji dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków) i G (dot. kosztów ogólnozakładowych dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków). Wnioskodawca opisał, iż wprowadzone współczynniki alokacji F i G uwzględniają wartość kosztów amortyzacji i kosztów ogólnozakładowych jednoznacznie przypisaną do grupy S4 (dot. odbiorców z miejscowości Parole i Szamoty, dla których ścieki odprowadzane są do urządzeń zewnętrznych) oraz podział pozostałych kosztów z tego tytułu na pozostałe grupy taryfowe zgodnie ze strukturą ilości odprowadzanych ścieków w tych grupach. Wnioskodawca, nie przedstawił jednak szczegółowej analizy kosztów, która potwierdziła by poprawność przyjętych założeń i wynikający z nich rozkład procentowy przedmiotowych współczynników. Brak przedstawienia niniejszych wyjaśnień stoi w sprzeczności z § 3 pkt 1) lit. b) i c) ww. rozporządzenia. Dodatkowo należy zauważyć, że z przedłożonego planu amortyzacji bilansowej na rok 2019 stanowiącego załącznik do pisma znak: PKN/2791/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku wynika, że wartość rocznych odpisów amortyzacyjnych dot. sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Parole i Szamoty wynosi 78.023,26 zł, zatem nie zrozumiałe jest na jakiej podstawie Wnioskodawca przypisał do grupy S4 koszty dot. amortyzacji na poziomie 39.612,79 zł. Także w odniesieniu do współczynnika G Wnioskodawca nie wskazał, jakie konkretnie koszty ogólnozakładowe uznał za związane jedynie z grupą S4 oraz dlaczego przy alokacji kosztów ogólnozakładowych został zastosowany odmienny podział kosztów amortyzacji, niż wynikający ze współczynnika C.

Co więcej, organ regulacyjny po dokonaniu analizy zgodne z zapisami art. 24c ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, odnosi się negatywnie do przedstawionego w niniejszym wniosku sposobu udokumentowania i zaplanowania kosztów amortyzacji dla obu rodzajów prowadzonej działalności oraz kosztów odsetek od wyemitowanych obligacji na poziomie założonym w części kalkulacyjnej wniosku.

Po pierwsze należy podkreślić, iż ze względu na ujęcie w kalkulacji taryf znacznego wzrostu kosztów dot. amortyzacji od nowoprzyjętych środków trwałych (tj. wprowadzanych aportem przez Gminę Nadarzyn w zakresie obu działalności objętych wnioskiem oraz środków pochodzących z zakończonych inwestycji w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków), organ regulacyjny w czasie prowadzonego postępowania kilkakrotnie wnosił o przedstawienie planu amortyzacji dla całego okresu obowiązywania nowej taryfy. Wnioskodawca ograniczył się jednak do przedstawienia opisu planowanych kosztów oraz przedłożenia planu

amortyzacji bilansowej na rok 2019. Przedłożone dokumenty potwierdzają jedynie poziom odpisów amortyzacyjnych dokonywanych przez Wnioskodawcę na koniec okresu obrachunkowego. We wniosku nie znajdują się dowody uzasadniające włączenie do kalkulacji amortyzacji od środków trwałych opisanych przez Wnioskodawcę jako pochodzące z aportu mającego wg opisu miejsce w grudniu 2019 roku, dokumenty potwierdzające przyjęcie na stan środków trwałych pochodzących z wymienionych inwestycji oraz dokumenty uprawniające do dokonania przez Gminę Nadarzyn aportu planowanego na grudzień 2020 roku. Dodatkowo w przypadku środków trwałych mających pochodzić z ww. aportów wprowadzonych przez Gminę Nadarzyn wniosek zawiera jedynie bardzo ogólne informacje nt. wartości przejmowanych sieci bez sprecyzowania o jaką infrastrukturę dokładnie chodzi. Przedłożona w sprawie dokumentacja dot. potwierdzenia zasadności wzrostu kosztów amortyzacji dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę na poziomie 52.081,39 zł oraz 574.620,37 zł dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków w stosunku do okresu obrachunkowego jest zdaniem organu niewystarczająca i sprowadza się jedynie do opisu nie popartego stosownymi dokumentami. Wnioskodawca powinien w tym zakresie przedstawić wszystkie dostępne dowody, w tym przede wszystkim posiadany plan amortyzacji dla całego okresu obowiązywania nowej taryfy, uprawniające tak znaczący wzrost kosztów związanych z naliczaniem amortyzacji od nowoprzyjętych środków trwałych. Zatem, w związku z art. 24c ust. 1 pkt 2 ww. ustawy organ regulacyjny negatywnie ocenia celowość ich ponoszenia, w tym szczególnie w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków. Ponadto, analiza przedstawionego planu amortyzacji bilansowej na rok 2019 wykazała, że przyjęte przez Wnioskodawcę założenie dotyczące utrzymania wartości odpisów amortyzacyjnych od dotychczas amortyzowanych środków na cały okres obowiązywania nowej taryfy, na poziomie ostatnich 12 miesięcy okresu obrachunkowego jest błędne. Z załączonej dokumentacji wynika, że w ostatnich 12 miesiącach okresu obrachunkowego część środków trwałych uległa zamortyzowaniu, dla części dopiero rozpoczęto naliczanie amortyzacji, a część wartości niematerialnych i prawnych (np. systemu programowego Scada eT_OPERATOR) ze względu na wysoką 50% stopę amortyzacji ulegnie zamortyzowaniu najprawdopodobniej w pierwszym okresie obowiązywania nowej taryfy, zatem przyjęte założenia nie mają podstaw. Dodatkowo dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków Wnioskodawca dokonał procentowej korekty wszystkich kosztów ze względu na prowadzenie działalności dodatkowej dot. odbioru i oczyszczania ścieków dowożonych. Zdaniem organu regulacyjnego w korekcie dot. kosztów amortyzacji poza dokonaniem procentowej obniżki kosztów wynikającej ze stosunku ilości ścieków dowożonych oczyszczanych na oczyszczalni do wszystkich ścieków oczyszczanych na oczyszczalni, powinien przede wszystkim uwzględnić wyłączenie całości amortyzacji od samochodu asenizacyjnego o nr ewidencyjnym PKN/77/O.

Drugim elementem kosztowym, który zdaniem organu regulacyjnego nie został odpowiednio udokumentowany i wyjaśniony są włączone do kalkulacji odsetki od wyemitowanych obligacji. Wnioskodawca, ze względu na klauzulę poufności zawartą w umowie z bankiem dot. emisji obligacji oraz ich spłaty, przedłożył jedynie dokument sporządzony przez bank, w którym przedstawiono parametry dotyczące zawartej umowy. W niniejszym dokumencie nie ma informacji nt. spłaty odsetek od wyemitowanych obligacji, w tym podstawowej mówiącej o terminach do kiedy niniejsze odsetki mają być naliczane, a w związku z tym czy jest zasadne ich kalkulowanie dla wszystkich okresów obowiązywania nowej taryfy. Wnioskodawca dla uprawniających kosztów związanych z odsetkami włączonymi do kalkulacji przedstawił jedynie informacje o stopie oprocentowania i kwocie odsetek, na których naniósł informację w jaki sposób oblicza się kwotę odsetek przypadającą na jedną obligację. Nie przedstawił jednak, żadnej kalkulacji wskazującej, jak niniejsze kwoty przekładają się na koszty ujęte z tego tytułu w tabelach C i D. Na podstawie przedstawionych danych organ regulacyjny stwierdza, iż kwoty odsetek przyjęte do kalkulacji dla całego okresu obowiązywania nowej taryfy powinny kształtować się na poziomie 329.248,4 zł rocznie, zatem

dane kosztowe przyjęte do kalkulacji dla poszczególnych okresów obowiązywania nowej taryfy są nieuzasadnione.

Ponadto należy podkreślić, że przedmiotowy wniosek zawiera błędy kalkulacyjne w tabelach E, F, G, w tym szczególnie poważne w tabelach F dotyczące przedstawionych wartości niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody dla całego okresu obowiązywania nowej taryfy. Dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę Wnioskodawca przy kalkulacji cen wody dla wszystkich grup zbiorowego zaopatrzenia w wodę przyjął nieuzasadnioną i nie wynikającą z wcześniejszych obliczeń oraz przedstawionych kosztów, wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody, w związku z czym skalkulowane na jej podstawie ceny za m³ wody dla wszystkich grup zbiorowego zaopatrzenia w wodę są błędne.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ regulacyjny ocenia, że taryfa nie została sporządzona w sposób właściwy oraz nie spełnia zapisów § 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. 2018, poz. 472), co zgodnie z art. 24 c ust. 3 ww. ustawy, w wyniku negatywnej oceny w zakresie wskazanych powyżej elementów, wpływa na odmowę w drodze decyzji zatwierdzenia taryfy.

Końcowo należy zaakcentować, iż organ regulacyjny ocenia projekt taryfy wraz z uzasadnieniem nie tylko pod względem zgodności z określonymi przepisami prawa, lecz także pod względem celowości ponoszenia kosztów dla zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W niniejszej sprawie, wynik tej oceny nie może być pozytywny. Jak podkreśla orzecznictwo sądowo-administracyjne, zatwierdzanie taryf uważane jest za środek regulacyjny, odpowiedni do ingerowania na rynku usług użyteczności publicznej, na którym dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków odbywa się w warunkach monopolu naturalnego. Z tego względu konieczne jest zagwarantowanie szczególnej ochrony prawnej odbiorców usług. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, sygnatura akt: I SA/Sz 1145/15 (stan prawny z 2015 i 2016 roku – zastosowano przez analogię do niniejszej sprawy), taryfa jest jednym z takich instrumentów, które umożliwiają wpływanie przez organ regulacyjny na poziom ich odpłatności.

Z uwagi na fakt, że wynik oceny i analizy złożonego projektu taryfy jest negatywny, w oparciu o powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni, od daty jej doręczenia.

DYREKTOR

Anna Łukaszewska-Trzeciakowska

Otrzymują:

- Przedsiębiorstwo Komunalne Nadarzyn Sp. z o.o., ul. Graniczna 4, 05-830 Nadarzyn;
- Wójt Gminy Nadarzyn, ul. Mszczonowska 24, 05-830 Nadarzyn;
- RZT a/a.